

**XIII ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**
(г. Кисловодск, 2008 г.)

9 класс

I ТУР

ЧАСТЬ 1

1. Что имел в виду известный лингвист Р.Ф. Брандт (1853-1920), когда писал: «Образуйте от множины *леса́* однинный творительный»? Выполните это задание языковеда. Аргументируйте свой ответ.

Ответ.

Должна быть образована форма *лесом*, а не *лесо́й*.

Пара терминов *множина* и восстановливаемое по аналогии *однина* означают ‘множественное число’ и ‘единственное число’. Относительные прилагательные, образованные от них при помощи стандартного суффикса -н- *множинный* и *однинный* означают ‘относящийся к множественному числу’ и ‘относящийся к единственному числу’.

Понимание термина *множина* позволяет снять омоформию правильно выбрать грамматическое значение формы *леса́* - им. пад. мн. ч., а не им. пад. ед. ч.. Это позволяет далее правильно понять лексическое значение формы *леса́* – мн. ч. от ‘лес’, а не единственное число со значением ‘леска удочки’. На последнем шаге выполняется грамматическое задание, ответ на который – твор. пад. ед. ч. *лесом* (а не *лесо́й*).

Оценка.

За правильный выбор формы *лесом* – 1 балл.

За объяснение значения и способа образования пар *множина – однина, множинный – однинный* – 3 балла.

За указание на омоформию: *леса* – это не ед. ч. ‘леска удочки’, а мн. ч. от ‘лес’ – 3 балла.

Итого – 7 баллов.

2. Исправьте орфографические ошибки в тех словах, в которых они допущены. Объясните, какими причинами обусловлены неверные написания.

Слово	Исправленный вариант	Комментарий
<i>Спорташиада</i>		
<i>Друшлаг</i>		
<i>Грейпфрут</i>		
<i>Проволка</i>		

Невропатолог		
Полувер		
Подшибник		
Компрометировать		

Ответ.

Спортиада	Спартакиада	Неверная ассоциация со словом СПОРТ; ложная этимология, неверное проверочное слово
Друшлаг	Дуршлаг	Перестановка букв в целях облегчения\ произношения
Грейпфрукт	Грейпфрут	Неверная ассоциация со словом ФРУКТ, утрата согласного из группы
Проволка	Проволока	Редукция и выпадение заударного неконечного гласного
Невропатолог	Невропатолог	Перестановка согласных, неверная ассоциация со словом НЕРВ, ложная этимология
Полувер	Пуловер	Перестановка гласных, неверная ассоциация с русским формантом ПОЛУ-
Подшибник	Подшипник	Потеря связи с мотивирующим ШИП, ложная ассоциация с корнем -ШИБ-
Компрометировать	Записано верно	

Оценка.

За правильное написание слова - по 1 баллу (по 0,5 балла за каждое правильное написание слова и по 0,5 балла - за комментарий).

Итого – 8 баллов.

3. «Переведите» с диалектного на русский литературный язык слова: *капость, намастырь, намысто, берда, лопено*. Объясните, чем отличается диалектное слово от его литературного эквивалента.

Ответ.

В русских диалектах наблюдается искажение исконной формы слова вследствие перестановки звуков: *ведмедь* вместо *медведь*, *камлык* вместо

калмык и т. п. *Капость – пакость, намастырь – монастырь, намысто – монисто, берда – бедро, лопено – полено.*

Оценка.

За каждое правильно установленное соответствие - по 1 баллу (всего 5 баллов). За формулировку фонетической закономерности (перестановка звуков в слове) – 1 балл.

Дополнительные наблюдения морфологических особенностей (род слова *берда*) – 1 балл.

Дополнительные наблюдения фонетических особенностей (аканье, отвердение согласных) – 1 балл.

Итого – 8 баллов.

4. Произведите морфемный анализ слова *изощрённый* с современной и исторической точек зрения. Мотивируйте свой ответ.

Ответ.

- а) изощр-ённ-ый
- б) из-ощр-ен-н-ый; корень *-ощр-* связан чередованием с корнем *остр-*; *изощренный* – прич. от гл. *изострить*.

Оценка.

За синхронный морфемный анализ – 2 балла.

За диахронный морфемный анализ – 3 балла (при наличии полного комментария).

Дополнительный 1 балл за комментарий к историческому чередованию *-щр- // -стр-*.

Итого – 6 баллов.

5. Что общего и различного в словах *перебранка* и *самобранка*?

Ответ.

Общими являются морфологические признаки: оба слова – 1) существительные, 2) ж. р., 3) ед. ч., 4) И. п.

Различными являются словообразовательные признаки:

слово *перебранка* образовано префиксально-суффиксальным способом от глагола *браниТЬ(ся)*: пере-бран-к-а; ср.: *брань, оборона*; (возможен другой вариант ответа: суффиксальный способ при производящем глаголе *перебранываться*);

слово *самобранка* образовано способом сложения основ с суффиксацией: *сам-о-бр-а-н-к-а*; ср. *брать – беру – собирать, убран, собран*.

Дополнительный балл за то, если будет указано древнее специальное значение слова *брать* ‘работать узорную ткань, вышивать’, откуда выражение *браная скатерть* ‘узорная скатерть’ и слово *брань* ‘узорная ткань’.

Оценка.

За указание общих морфологических признаков (1) существительные, 2) ж. р., 3) ед. ч., 4) И. п.) – 1 балл.

За указание различий:

в лексическом значении (дефиниция, ограниченность советаемости, абстрактное - конкретное) – 2 балла.

в словообразовании – 2 балла (по 1 баллу за полный словообразовательный анализ каждого слова).

Дополнительный 1 балл за указание на различие в значении суффикса – к(а).

Дополнительные 3 балла за указание на древнее значение глагола *брать* – ‘ткать’.

Итого – 9 баллов.

6. А. Вставьте пропущенные буквы в словах и объясните правописание следующих слов.

Слово	Комментарий
руба_ка	
упря_ка	
бродя_ка	
дворня_ка	
фура_ка	
деревя_ка	
морда_ка	
коня_ка	

Б. Написание следующих слов еще не устоялось в русском языке. Объясните, какую букву нужно писать в этих словах, по вашему мнению.

скромня_ка	
стройня_ка	
симпатя_ка	

Ответ.

слово	комментарий
рубаш-к-а	<i>рубах-а</i> + -к(а) х//ш; истор.: <i>рубаха</i> от <i>рубить</i> + -ах(а)
у-пряж-к-а	<i>у-пряжь</i> + -к(а); ср.: <i>за-пряг-а-ть</i> ж//г
брод-яж-к-а	<i>брод-яг-а</i> + к(а) ← <i>брод-ить</i> + -яг(а)
двор-н-яж-к-а (А. Н. Тихонов)	<i>двор-н-яг-а</i> + -к(а) ← <i>двор-н-я</i> ← <i>двор</i> (А. Н. Тихонов)
фуражк-а	фр. <i>fourrage</i> «корм для животных»; букв.: «головной убор, который надевается при заготовке фураж»; можно проверить этимологически родственными словами <i>фураж</i> , <i>фуражный</i>
дерев-яшк-а	<i>дерев-о</i> + -яшк(а)
морд-ашк-а	<i>морд-а</i> + -яшк(а)
кон-яшк-а	<i>конь</i> + -яшк(а)

слово	комментарий
скромн-яшк-а	скромн-ый + -яшк(а)
стройн-яшк-а	стройн-ый + -яшк(а)
симпат-яшк-а	симпат-(и)я + -яшк(а)

В этих словах следует писать букву «ш», т.к. этот согласный входит в состав суффикса –ашк- (ср. *коняшка*, *деревяшка*), а не –аг-/аж- (ср. *бродяга*-*бродяжка*).

Оценка.

За правильное написание каждого слова из списка А – по 0,5 балла (в сумме – 4 балла), за каждое слово из списка Б – 2 балла (6 баллов).

Итого – 10 баллов.

7. По сообщению историка С. М. Соловьева, в 1705 году инспектор Московской ратуши Курбатов получил следующее поручение: "Надлежить разсмотреть ратушу московскую со всеми ея окличностями. ..."

Что обозначает выделенное слово в данном фрагменте? Какие еще значения этого слова вы знаете? Как образовано это слово?

Ответ.

Слово *окличности* употреблено здесь в прямом значении 'окрестности'. Это значение фиксируется в Сл. РЯ XVIII в. Правда, уже в XVIII в. оно стало редким и периферийным, поскольку существует много разнообразных синонимов (*окрестности*, *округа*, *соседство* и др.). Прямое пространственное значение мотивирует производное значение 'не прямой, кружной путь' (Сл. РЯ XVIII в.), образовавшееся путем метонимического переноса. Оно, в свою очередь, дает метафорический перенос 'подробность, деталь, сопутствующее обстоятельство какого-л. дела' с оттенком 'косвенное указание, намек на кого-, что-л., иносказание' (Сл. РЯ XVIII в.). Именно эти метафорические употребления прочно закрепились в современной речи.

Особенно ярко переносное метафорическое значение чувствуется в устойчивом выражении «без окличностей» - 'прямо, без обиняков' (говорить). Свободное употребление существительного ныне является редкостью: «Устар. То, что в речи, рассказе является отклонением от сути дела, не раскрывает прямо или скрывает суть дела (ненужные подробности, косвенные, сторонние намеки и т.п.).» (МАС-1). Тем не менее в хорошей литературе находится множество контекстов (удивиться таким окличностям – у С.Аксакова, со множеством окличностей – у И.Гончарова и др. (по МАС-1). В XVIII в. это слово употреблялось и в расширительном значении 'обстоятельство, событие, факт' (Сл. РЯ XVIII в.).

Оценка.

За определение правильного значения слова *окличности* по контексту – 2 балла.

За указание на выражение *без окличностей*, его характеристику – 3 балла.

За словообразовательный комментарий к слову *окличности* – 3 балла.

Итого – 8 баллов.

8. Какая реалия растительного мира в русских народных говорах названа каждой группой синонимов? Мотивируйте свой ответ.

- а) поганица, пустушка, дурняшка, собачьи губы, поганые губы –
- б) пустодуй, вшивик, проходная трава –
- в) путик, топтун, гармошка, тропинник –
- г) пороховица, порховка, пылевик –

Ответ.

- а) Несъедобный гриб (поганка).
- б) Одуванчик.
- в) Подорожник.
- г) Гриб-дождевик.

Оценка.

За определение правильного значения каждого ряда слов – 2 балла (1 балл – название, 1 балл – обоснование и объяснение).

Итого – 8 баллов.

9. В отрывке из стихотворения М.Ю.Лермонтова «Осень» расставьте запятые всеми возможными способами. Объясните каждый из вариантов.

Листья в поле пожелтели
И кружатся и летят
Лишь в бору поникши ели
Зелень мрачную хранят.

Ответ.

1.Листья в поле пожелтели,
И кружатся, и летят,
Лишь в бору поникши ели
Зелень мрачную хранят.
(вариант М.Лермонтова)

2. Листья в поле пожелтели,
И кружатся, и летят,
Лишь в бору, поникши, ели
Зелень мрачную хранят.

В первом случае *поникши* – усеченное прилагательное, происходящее от причастия *поникиший*.

Во втором случае обособлено одиночное деепричастие *поникиши*.

Оценка.

За правильную расстановку запятых в первых двух строчках – 1 балла.

За указание каждого из двух правильного варианта расстановки запятых и объяснения – по 1 баллу (всего – 2 балла).

Дополнительные два балла за обоснование второго варианта и определение краткой (усеченной) формы прилагательного – 2 балла.

Итого – 5 баллов.

10. Назовите падежи, с которыми употребляется предлог *по*. Какими членами предложения могут быть эти предложно-падежные сочетания, какие оттенки грамматического значения они могут передавать? Покажите на примерах.

Ответ.

Дательный – в знач. дополнения (*скучать по дому*); дополнения и определения (*тоска по детям*); обстоятельства причины (*явиться по вызову*), цели (*вызов по делу*), меры (*совпадать по параметрам, взяли по яблоку*), времени (*не спать по ночам*), места (*идти по дороге*); обстоятельства и определения (*движение по дороге*); определения (*ателье по прокату*); сказуемого (*движение – по расписанию*); подлежащего (*всем досталось по шоколадке*).

Винительный – в знач. дополнения и обстоятельства цели (*идти по ягоды*); определения, дополнения и обстоятельства цели (*походы по грибы*); обстоятельства времени (*действителен по январь*), меры (*по колено*); сказуемого (*грязь – по колено*).

Предложный – в знач. дополнения (*скучать по сыне*); дополнения и определения (*тоска по родине* – так по АГ-80, по МАС-1 тосковать по + Д.п., следовательно, и *тоска по кому*, а не *по ком*, хотя ср. *почем фунт лиха*: видимо, в этих конструкциях происходит переосмысление Пр. падежа в Дат-й); обстоятельства времени (*напишу по приезде*); сказуемого (*тоска – по родине*).

Оценка.

За правильное указание на три падежа – по 1 баллу (всего 3 балла).

За указание для каждого падежа отдельно типичных членов предложения (4 балла за разные виды обстоятельств, 2 балла за виды дополнений).

Дополнительные два балла за обоснование второго варианта и определение краткой (усеченной) формы прилагательного – 2 балла.

За иллюстративные примеры – 2 балла.

Итого – 11 баллов.

9 класс

I ТУР

ЧАСТЬ 2

1. Переведите фрагмент древнерусского текста и сделайте лексический комментарий к выделенным словам. Определите падеж слова *конь* во всех 4-х случаях его употребления. Попробуйте объяснить, почему в древнерусском тексте везде представлена одна и та же форма.

Завѣсть оу насъ оумножиласѧ, злоба преможе ны, величанье възнесе оумъ нашъ, ненависть на другы вселиса въ сердца наши, несытovьство имѣнъе поработи ны, не дастъ миловать ны, не дастъ миловать сиротъ, не дастъ знати человѣческаго естества, но акы звѣрые жадаютъ насытитися плотию, тако и мы жаждаемъ и не перстанемъ, абы всѣхъ погубити, а горкое то имѣнъе и кровавое к собѣ пограбити. Звѣрые Ѳдшѣ насыщаются, мы же насытитися не можемъ: того добывшѣ другаго желаемъ.

(«Слово третье» Серапиона, епископа Владимирского, XIII в.)

Перевод

Зависть у нас умножилась, злоба превозмогла нас, гордыня вознесла ум наш, ненависть ко всем вселилась в сердца наши, жажда приобретательства поработила нас, не дает нам миловать, не дает миловать сирот, не дает познать человеческую природу, но, как звери жаждут насытиться плотью, так и мы жаждем и не перстанем, как бы всех погубить, а горькое (приносящее горе) то богатство и кровавое себе присвоить. Звери, поев, насыщаются, мы же насытиться не можем: одно добыв, другого жаждем.

Завѣсть – зависть.

Величанье – ‘гордыня’; ср. самовозвеличивание.

Несытovьство – ‘жажда’; ср. сытый, ненасытный.

**XIII ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО
РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

(г. Кисловодск, 2008 г.)

10 класс

I ТУР

ЧАСТЬ 1

1. В данной таблице некоторые слова записаны неверно. Запишите их в исправленном виде. Какие из данных в таблице слов являются заимствованными?

Слово	Исправленный вариант	Заимствованное или нет
<i>протвень</i>		
<i>друшлак</i>		
<i>варежска</i>		
<i>грейфрукт</i>		
<i>проводка</i>		
<i>невропатолог</i>		
<i>полувер</i>		
<i>дерматин</i>		
<i>битон</i>		
<i>компрометировать</i>		

Ответ.

Слово	Исправленный вариант	Заимствованное или нет
<i>протвень</i>	противень	От нем. Bratpfanne
<i>друшлак</i>	дуршлаг	нем. durchschlagen
<i>варежска</i>	варежска	
<i>грейфрукт</i>	грейпфрут	англ. grape + fruit
<i>проводка</i>	проводка	
<i>невропатолог</i>	невропатолог	Гр. neuron жила, нерв и гр. pathos страдание, logos слово
<i>полувер</i>	пуловер	англ. pull over
<i>дерматин</i>	дерматин	Гр. derma (dermatos) кожа, греч. dermatinos - кожаный
<i>битон</i>	бетон, бидон	от нем. Beton или фр.

		béton, от фр. bidon
компрометировать	компрометировать	Фр. compromettre

Оценка.

За каждый правильный ответ – по 0,5 балла. Итого: 10 баллов.

2. В известной песне Вадима Козина «Магаданские бульвары» есть такие слова:

Вы слышали, конечно, Ив Монтана
 «Парижские бульвары», гимн любви,
 А я влюблён в бульвары Магадана
 И, может быть, сильней, чем он в свои...
 Эх, если я когда-нибудь увижу
 Булонский лес, **Монмартр и Нотр-Дам**,
 Большой привет рабочему Парижу
 Я от бульваров наших передам.

Как произносится сочетание *tr* в выделенных словах? Чем, кроме стихотворного размера, обусловлено такое произношение? Какое из данных слов и при каком условии обычно произносится иначе?

Ответ.

В русском языке сonorные согласные (чаще всего плавные [p] и [л]) в определённых позициях могут образовывать слог (обычно за счёт вставки редуцированного гласного перед соответствующим сonorным). Образование такого слога возможно в том случае, если сonorный находится между согласными (*сентябрский*) или после согласного перед паузой (*рубль, метр* и т.п.). Гораздо реже в этих позициях наблюдается произношение без дополнительного слога; в таком случае сonorный согласный оглушается и становится шумным (*песнь*). В тех позициях, где оглушение сonorного невозможно (например, перед звонким согласным), образование дополнительного слога обязательно (*метродержатель, джентльмен*).

1) В слове *Нотр-Дам* сочетание *tr* образует дополнительный слог, так как сonorный [p] находится в окружении согласных, второй из которых звонкий; а в слове *Монмартр* дополнительный слог не образуется, так как после [p] находится гласный [ы], произносящийся на месте буквы *и* следующего слова.

2) В изолированном произнесении в слове *Монмартр* обычно образуется дополнительный слог.

Оценка.

1) 3 балла за правильный ответ, 4 балла за объяснение,

2) 1 балл;.

Итого: 8 баллов.

3. Сделайте морфемный анализ выделенных слов и определите их значение во фрагменте из русского духовного стиха:

Кто будет кривдой жить,

*Тот отчаянный от Бога,
А кто будет правдой жить,
Тот причаянnyй ко Господу.*

Ответ.

1. От-чај-а-нн-ый, при-чај-а-нн-ый. Слова *отчаянnyй*, *причаянnyй* имеют корень -чај- со значением ‘ждать, желать’; ср. *нечаянnyй* – ‘неожиданный’.

2. По происхождению эти слова являются страдательными причастиями, следовательно, в словосочетании *отчаянnyй от Бога* слово *отчаянnyй* значит ‘нежеланный, неугодный’, ‘отвергнутый’; в словосочетании *причаянnyй ко Господу* слово *причаянnyй* значит ‘желанный, угодный’.

Оценка.

1. – 2 балла (по 1 баллу за каждый правильный морфемный разбор);
2. – 3 балла; 1 балл добавляется за глубину ответа.

Итого: 6 баллов.

4. Имена собственные в лингвистике называются *онимами*. Определите значение данных терминов; приведите родственные им слова и соответствующие примеры.

Слово	Значение	Родственные слова	Примеры онимов
<i>хрононимы</i>			
<i>агионимы</i>			
<i>оиконимы</i>			
<i>урбанонимы</i>			
<i>кионимы</i>			

Ответ:

Ответ:

Хрононимы [< гр. chronos время] – имена собственные точек и отрезков времени (календарных дат, периодов, эпох и др.).

Однокоренные слова: *хронограф*, *хроника*, *хронометр*, *хронический*.

Примеры: *Мезозойская эра*, *Ренессанс*, *Петровская эпоха*, *Серебряный век*, *Новый год*, *Покров*, *Великий пост*, *Святки*, *День независимости*.

Ойконимы [< гр. oikeo населяю; oikos жилище] – имена собственные населенных мест (городов, сел, деревень), разновидность топонимов.

Однокоренные слова: *оикумена* (экумена).

Примеры: *город Москва*, *поселок Советский*, *село Покровское*, *деревня Уткино*.

Урбанонимы [< лат. urbanus городской] – имена собственные городских объектов (улиц, площадей, скверов, городских микрорайонов, памятников и достопримечательностей).

Однокоренные слова: *урбанизм*, *урбанистический*, *урбанизация*.

Примеры: пр. Мира, ул. Северная, Арбат, ВДНХ, Парк Победы, Памятник Пушкину, Софийская горка, Каменный мост, Дом купца Самарина.

Агионимы [< гр. *hagios* святой] – имена святых, почитаемых Церковью.

Однокоренные слова: *агиография, агиографический*.

Примеры: святой преподобный Сергий Радонежский, святой чудотворец Николай Мирликийский, Николай Чудотворец, Илья Пророк, Георгий Победоносец и др.

Кинонимы [< гр. *kyon* (kinos) собака] – клички собак.

Однокоренные слова: *кинология, кинолог*.

Примеры: Полкан, Моська, Трезор, Барбос, Дружок и др.

Комментарии

Задание проверяет словарный запас, знание книжной лексики иноязычного происхождения, умение строить лингвистические аналогии, подбирать примеры языковых единиц, соответствующих заданному условию. Его выполнение не требует знакомства с узкоспециальной лингвистической терминологией.

Предложенные в задании термины применяются в такой области языкознания, как ономастика (< *onomastike techne* – искусство давать имена). Становление ономастики как самостоятельной научной дисциплины сопровождалось активным терминотворчеством, которое нередко опережало потребности самой науки, делая терминосистему непоследовательной, иногда избыточной. В русской ономастике пик терминотворчества пришелся на 70–80-е годы XX века. Однако в широкое научное употребление вошли только специальные слова, называющие основные разряды имен собственных (*антропонимы, зоонимы, топонимы, гидронимы, микротопонимы, астронимы, хрононимы, фитонимы* и др.). Большинство же новых терминов имеет ограниченную сферу применения: *агоронимы* (названия площадей и земельных участков), *хоронимы* (имена объектов ландшафта, гор, холмов, низин, оврагов), *дримонимы* (имена лесных массивов), *дромонимы* (имена дорог, путей сообщения), *хрематонимы* (имена артефактов), *эргонимы* (имена предприятий, организаций, учреждений, магазинов и т. п.), *теонимы* (имена богов), *экклезионимы* (имена храмов), *товаронимы* (названия торговых марок, товарные знаки), *документонимы* (имена документов, актов, законов), *фалеронимы* (имена орденов, медалей, знаков отличия), различные названия вымышленных объектов (*мифонимы, демононимы, гипотезионимы, фиктонимы*) и т. д. (А.В. Суперанская «Общая теория имени собственного»). В основном это исследования, решающие частные вопросы ономастики. Термины отражают классификацию имен собственных по типу называемого объекта. Стихийное развитие ономастики привело к тому, что для одних имен объектов закрепились специальные обозначения (например, внутри *гидронимов*

выделились лимнонимы ‘названия озер’, внутри зоонимов – кинонимы ‘клички собак’, гиппонимы ‘клички лошадей’), а для других – нет. Предпринимались попытки восполнить лакуны терминосистемы (Н.В.Подольская «Словарь русской ономастической терминологии»), предлагались созданные по одной модели новые термины (*пелагонимы* – имена морей, *гелонимы* – имена болот, *потамонимы* – имена рек, *спелеонимы* – имена подземных рек, *астионимы* – имена городов, *хорионимы* – имена сельских поселений и др.), многие из которых так и не стали употребительными.

Включенные в задание слова в полной мере соответствуют характеристике научных терминов, дававшейся в русской философии языка: «слова, созданные по аптекарскому рецепту» и противостоящие собственно именам. Для правильного выполнения задания следует раскрыть этот общий «рецепт».

Все рассматриваемые термины построены по одной модели. Они образованы путем композиции греческих и латинских корней. Вторая, общая для всех терминов, часть [гр. опута имя] относит слова к названиям имен собственных. Первая часть называет или характеризует тип объекта.

Наиболее прозрачную этимологию имеет термин *хрононим*, он и должен послужить ключом к разгадке этих слов.

Оценка.

За каждый правильный ответ – по 0,5 балла; 0,5 балла добавляется за глубину ответа. Итого: 8 баллов.

5. 1) Напишите, какому современному термину соответствуют слова из «Толкового словаря живого великорусского языка» В. И. Даля: *однословы, тождесловы, одноречия, равноречия*.

2) Приведите современные тождесловы к предлагавшимся В. И. Далем «коренным русским словам»:

- а) Пиши мне по насылке nickname@mail.ru;
- б) *Мироколица* расстилается по всей земле, окружая её;
- в) Купец на покое живёт *настами*, ростами с *истинника* своего.

Ответ.

1) Все эти слова соответствуют современному термину *синонимы*?
2) Современные тождесловы (синонимы) к предлагавшимся В.И. Далем «коренным русским словам»: а) *насылка* - адрес, б) *мироколица* - атмосфера, в) *насто* - процент, *истинник* – капитал. Значение определяется по контексту.

Оценка.

1. - 1 балл; 2. – 4 балла; 2 балла добавляется за глубину ответа Итого: 7 баллов.

6. Найдите словосочетания, в которых прилагательные *тёмный* и *светлый* употребляются как антонимы. Отдельно выпишите сочетания, не входящие в пары.

Темные глаза, темная полоса жизни, темный смысл, темное население, темные делишки, светлые волосы, светлый ум, светлое будущее, светлая личность, светлый месяц, светлый ручей.

Ответ

1. *Темные глаза* ('по цвету близкие черному, не светлые') – *светлые волосы* ('не темного цвета').
2. *Темная полоса жизни* ('тяжелая, мрачная, безрадостная') – *светлое будущее* ('радостное, ничем не омраченное, счастливое').
3. *Темный смысл* ('неясный, смутный, непонятный') – *светлый ум* ('ясный, логичный').
4. *Темные делишки* ('непорядочные, неблаговидные, сомнительные, низкие') – *светлая личность* ('обладающая высокими моральными качествами, благородная, возвышенная').

Вне антонимических пар:

светлый месяц ('излучающий яркий свет'; антоним *тусклый*),
 темное население ('необразованное, невежественное'; антонимы *образованный, просвещенный, культурный*),
 светлый ручей ('прозрачный, чистый'; антоним *мутный*).

Комментарии

Задание проверяет языковое чутье и навыки работы с многозначными словами. Участникам олимпиады предлагается сопоставить переносные употребления многозначных прилагательных *темный* и *светлый*, обозначающих различные качественные характеристики предметов, связанные с концептами «свет» и «тьма».

Для решения поставленной задачи следует отталкиваться прежде всего от значения прилагательного, а не словосочетания в целом. Поэтому сознательно для анализа предлагаются не противоположные по смыслу словосочетания, а контексты, в которых прилагательные *темный*, *светлый* выражают противоположные значения.

Выполнение задания затрудняет фразеологическая связанность отдельных значений (*темный смысл, светлое будущее* – при ненормативности сочетаний *светлый смысл, темное будущее*). Для сопоставления подобраны словосочетания, демонстрирующие значения средствами минимального контекста. Не все возможные сочетания удовлетворяют этому условию, например в разных контекстах сочетание *темный человек* может реализовать значения: 'смуглый', 'невежественный', 'подозрительный, вызывающий недоверие', 'ничем не знаменитый, безвестный', 'слепой, незрячий' и др.; *темная мысль* 'мрачная, безрадостная, печальная', 'неясно осознаваемая, смутная', 'непорядочная', и др.

1.

Оценка.

За каждый правильный ответ 1 балл. 2 балла добавляется за глубину ответа. Итого: 9 баллов.

7. В чем заключается смысловое различие между двумя употреблениями церковнославянского глагола *пожрети* в следующих контекстах:

Ч8всѣвіа наша чиста Христови представимъ, и такъ дѣлъ зи єгѡ, дѣлъши наша пожрѣмъ єгѡ ради.

Да не потопнитъ мене вѣръ воднаѧ, ниже да пожретъ мене глабинна.

Ответ.

1. В первом случае глагол *пожрети* употреблен в значении ‘приносить в жертву’: Наши чувства чистыми представим Христу и, как Его друзья, ради Него принесем в жертву души наши. Ср. слова *жрец*, *жертва*.

2. Во втором случае глагол *пожрети* употреблен в значении ‘поглотить’.

Оценка.

1. – 4 балла; 2. – 2 балла. Итого: 6 баллов.

8. Какая грамматическая особенность наблюдается в предложении *Ляле и Ване читают Жюль Верна* (К. Чуковский)? Опишите данное речевое явление и объясните его причины. Найдите такое же явление в тексте задания № 2.

Ответ.

У существительных, обозначающих иноязычные имя и фамилию, может утрачиваться словоизменение у первого компонента (у имени). Такое явление чаще всего наблюдается, если оба слова в исходной форме односложные; тогда имя и фамилия воспринимаются как единое слово, и первое слово теряет флексию.

Оценка.

За первую часть ответа – 4 балла; за вторую – 2 балла. Итого: 6 баллов.

9. Может ли слово *полтора* сочетаться с существительным *сутки*? Дайте мотивированный ответ.

Ответ.

Слово *полтора* в И. п. управляет формой Р. п. ед. ч. существительного, но существительное *сутки* формы ед. ч. не имеет, однако семантических ограничений сочетаемости этих двух слов нет. В косвенных падежах не существует формальных ограничений: *полутора суток*, *полутора суткам* и пр. В И. п. противоречие разрешается употреблением описательного оборота *около полутора суток* или 36 часов.

Ответ.

За первую часть ответа – 4 балла; за вторую – 2 балла. Итого: 6 баллов.

10. Определите способы образования слов:

Пиарщик, *супердержава*, *интернет-магазин*, *отсканировать*, *мобильник*, *исходящие* (о телефонных звонках).

Ответ.

Пиарщик – суффиксальный;
супердержава – префиксальный;
интернет-магазин – способ сложения (образовано составное слово);
отсканировать – префиксальный;
мобильник – суффиксальный способ и способ универбации (стяжение словосочетания в одно слово);
исходящие – субстантивация;

Оценка.

За каждый правильный ответ – 1 балл; 2 балла добавляется за глубину ответа.

11. Определите грамматическое своеобразие диалектной конструкции в предложении:

Лéтось у их было пожéненось, а топéрь уже гляжу – и разойдёнось...

Ответ.

Первая особенность оборота состоит в том, что субъект действия обязательно выражается здесь предложно-падежной формой «У + Р. п.» - *у их*. Вторая особенность этой конструкции заключается в том, что страдательное причастие образуется здесь от непереходного глагола, поэтому по сути здесь имеет место не страдательный, а действительный залог.

Оценка.

За 1 часть ответа – 3 балла; за вторую – 5 баллов. Итого: 8 баллов.

I ТУР

ЧАСТЬ 2

10 класс

1. Переведите фрагмент древнерусского текста и сделайте лексический комментарий к выделенным словам.

Добро юсть, братие, почетаные книжною, паче всякомоу хрестыаноу, блажени во рече: испытывающими съвѣдѣниа юго вѣстьмь сердцемъ вѣдиштуть юго. Егда чьтеши книги, не тѣштиса вѣрдо иштисти до дроугона главиӡы, нъ поразумѣши, чьто глаголють книги и слова та, и трижды обращатася о юдином главиӡи, рече бо: вѣ сердыци моемъ съкрущихъ слова твоа, да не согрешашъ тебѣ. Не рече: усты тѣчью изглаголахъ, нъ и вѣ сердыци съкрущихъ, да не согрешашъ тебѣ. И поразумѣваша оубо истины писания, правимъ юсть ими, рекоу же: оубда коневи правитель юсть и вѣдѣржание, правъвѣдѣнику же книги.

(Изборник 1076 г.)

Благодатно (для нас), братья, чтение книг, особенно же всякому христианину; ибо блаженный сказал: исследующий всем сердцем Его Писание обретет Его (Бога). Когда читаешь книги, не старайся быстро прочитать до другой главы, но поразмысли, о чем говорят книги и слова в них, трижды возвращаясь к одной главе. Ибо сказал (Давид): в сердце моем сложил я слова Твои, чтобы не согрешить против Тебя. Но не сказал: устами только произнес, но: в сердце моем сложил я слова Твои, чтобы не согрешить против Тебя. И, постигая истины Писания, руководимый ими, я скажу: узда и удила коню – всадник, а праведнику – книги.

почетаные – ‘чтение’

главиӡы – ‘глава’

обращатася – ‘возвращаться’

тѣчью – ‘только’.

XIII ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
(г. Кисловодск, 2008 г.)

11 класс

I ТУР

ЧАСТЬ 1

1. 1) Каким звуком начинается выделенное слово при естественном произношении в приведенном ниже тексте?
- 2) Объясните, почему в данной фонетической позиции произносится именно этот звук.
- 3) Каким ещё звуком может начинаться это слово? В каких позициях?

Магистр *естественных* наук,
 пришлец из Западной Сибири,
 Семинариста старший внук.
 Друзья мои! Без проволочки
 Хочу сейчас же, с первой строчки,
 С героем повести моей
 Вас познакомить поскорей.
(Д.Минаев «Евгений Онегин нашего времени»)

Ответ.

В русском языке сонорные согласные (чаще всего плавные [р] и [л]) в определённых позициях могут образовывать слог (обычно за счёт вставки редуцированного гласного перед соответствующим сонорным). Образование такого слога возможно в том случае, если сонорный находится между согласными (*сентябрский*) или после согласного перед паузой (*рубль, метр* и т.п.). Гораздо реже в этих позициях наблюдается произношение без дополнительного слога; в таком случае сонорный согласный оглушается и становится шумным (*песнь*). В тех позициях, где оглушение сонорного невозможно (например, перед звонким согласным), образование дополнительного слога обязательно (*метродержатель, джентльмен*).

1. Слово *естественных* в этом тексте начинается звуком [ы].
2. Для того, чтобы сочетание *тр* не образовывало дополнительного слога (что требуется для сохранения стихотворного размера), после [р] должен следовать гласный. Таким образом, согласный [j] в этом случае (в отличие от позиции начала фразы) не произносится, а [и] на месте предударного *e* после твёрдого согласного произносится как [ы].
3. В начале фразы данное слово обычно начинается звуком [j] ([й])

4. В позиции после гласного предшествующего слова возможно произношение [и].

Оценка.

За определение звука (1) – 3 балла, за объяснение (2) – 5 баллов, за ответы (3) и (4) – по одному баллу. Итого – 10 баллов.

2. В русском языке названия согласных букв могут произноситься с гласным до или после соответствующего согласного. В названиях каких букв гласный произносится только после согласного? Определите принципы, на основании которых можно объединить их в группы. Аргументируйте свой ответ.

Ответ.

1. б, в, г, д, ж, з, к, п, т, х, ц, ч, ш, щ. 1 балл

2а) Гласный обязательно произносится после всех звонких шумных согласных (= звонких непарных).

2б) Гласный обязательно произносится после всех смычных согласных (= взрывных и аффрикат)

За) Произношение названий букв с гласным перед звонким шумным невозможно, так как в русском языке звонкие шумные на конце слова оглушаются и совпадают с соответствующими глухими (в то время как сонорные могут быть произнесены и на конце слова)

3б) Свойства смычных (в первую очередь, взрывных) согласных максимально полно проявляются в позиции перед гласным (в то время как свойства щелевых согласных от положения относительно гласных практически не зависят)

4а) В произношении названий букв *к*, *х*, *щ* возможна вариативность, связанная с качеством гласного ([а] или [Э])

4б) В произношении названий букв *б*, *в*, *г* возможна вариативность, связанная с качеством (твёрдостью-мягкостью) согласного ([бЭ], [вЭ], [гЭ] или [б'Э] [в'Э], [г'Э]).

Оценка.

1) 1 балл,

2а) 2 балла,

2б) 3 балла,

3а) 3 балла,

3б) 3 балла

4а) 1 балл

4б) 2 балла

Итого: 15 баллов.

3. Из приведенного ряда слов выпишите те, в которых есть (или была) приставка *об-* (*о-*). Докажите наличие приставки путем подбора родственного слова.

Обед, обелиск, обод, обормот, облава, обувь, овёс, овал, острог, опёнки, опрометью, осень.

Ответ.

1. Об-ед – от ед-а.
2. Об-од – из об-вод; ср. веду, водит.
3. О-бормот – от бормотать.
4. Об-лава – от лов, ловить
5. Об-увь – ср. об-уть – раз-уть.
6. О-пёнки – от пень.
7. О-про-метью – от метать.

Слова *обелиск*, *овал* – заимствованные, в словах *овёс*, *осень* *о* входит в состав корня, слово *острог* образовано от слова *острый* (т. е. острог – это место, огороженное острыми кольями).

Оценка.

За выписанное слово – 0,5 балла, за родственные слова – 0,5 балла.
Итого: 7 баллов.

4. Сравните выделенные пары слов в двух представленных текстах. Дайте толкование этим парам с точки зрения значения, словообразования и употребления.

Мальчик говорит с мамой:

- Когда я пошел домой делать уроки, у меня **заело** ключ.
- А как же ты попал в дом вечером?
- У меня **отъело** ключ.

В одном краю такой был случай:

Гуляя как-то раз,
Набрёл мудрец на куст колючий
И выцарапал глаз.
Но был на редкость он умён
И, не сказав ни слова,
Забрёл в другой кустарник он
И глаз **вцарапал** снова.

(С.Маршак)

Ответ.

1. В обеих парах одно из слов представляет собой антоним, не существующий в языке, то есть в речи реализованы потенциальные возможности языка.

2. Слово ЗАЕЛО представляет собой приставочный глагол со связанным корнем. Антоним у слова отсутствует, хотя и действие, которое реально было бы назвать таким антонимом, существует. Именно поэтому говорящий (мальчик) восполняет семантическую лакуну словом, использующим антонимичную приставку ОТ (ср. ЗАГНУЛ – ОТОГНУЛ).

Слово ВЫЦАРАПАТЬ представляет собой приставочное образование совершенного вида от глагола ЦАРАПАТЬ. У него отсутствует антонимическая пара, так как невозможно само противоположное действие,

поскольку подразумевается разрушение объекта. Антоним ВЦАРАПАТЬ реализует не языковую возможность, а допускается в рамках особой абсурдистской поэтической картины мира.

Оценка.

За антоним – 1 балл, словообразование – 2 балла, отсутствие обоих слов в языке – 2 балла, потенциальность – невозможность – 4 балла. Итого: 9 баллов.

5. В данной таблице некоторые слова записаны неверно. Запишите их в исправленном виде. Какие из данных в таблице слов являются заимствованными?

Слово	Исправленный вариант	Заимствованное или нет
<i>протвень</i>		
<i>друшлак</i>		
<i>варежска</i>		
<i>грейфрукт</i>		
<i>проводка</i>		
<i>невропатолог</i>		
<i>полувер</i>		
<i>дерматин</i>		
<i>битон</i>		
<i>компрометировать</i>		

Ответ.

Слово	Исправленный вариант	Заимствованное или нет
<i>протвень</i>	противень	от нем. Bratpfanne
<i>друшлак</i>	дуршлаг	нем. durchschlagen
<i>варежска</i>	<i>варежска</i>	
<i>грейфрукт</i>	грейпфрут	англ. grape + fruit
<i>проводка</i>	проводка	
<i>nevropatolog</i>	<i>невропатолог</i>	гр. neuron жила, нерв и гр. pathos страдание, logos слово
<i>полувер</i>	пуловер	англ. pull over
<i>дерматин</i>	<i>дерматин</i>	гр. derma (dermatos) кожа, греч. dermatinos - кожаный
<i>битон</i>	бетон, бидон	от нем. Beton или фр. béton, от фр. bidon
<i>компрометировать</i>	<i>компрометировать</i>	фр. compromettre

Оценка.

За каждый правильный ответ – по 0,5 балла. Итого: 10 баллов.

6. В Изборнике 1073 года читаем:

По четырьмъ образомъ съгрѣшасть человѣкъ: по незаапу, по прѣльсти, по неразумѣнию, по любви.

Объясните значения выделенных слов в данном предложении.

Ответ:

Грехи человека бывают четырех видов: по нечаянности, по заблуждению (обольщению, соблазну), по недомыслию и по страсти.

Слово *незаап* можно соотнести со словом *внезапный*, вероятно, однокоренным с др.-рус. словом; *внезапный* – ‘неожиданный’.

Слово *прѣльстъ* образовано от корня *льстъ* со значением ‘обман’ и означало первоначально ‘обман, заблуждение, обольщение, соблазн’.

Слово *любовь* в данном контексте имеет значение ‘ страсть ’.

Оценка.

За перевод – 2 балла и за объяснение – 4 балла. Итого: 6 баллов.

7. Какое грамматическое значение проявляется у глагола *быть* в следующих выражениях, свойственных народной речи? Переведите их на литературный язык.

Сколько ни плакать, а быть перестать.

Сколько ни веселиться, а быть жениться.

Ответ.

Глагол *быть* в данных выражениях является модальным, со значением долженствования: *Сколько ни плакать, а должно (надо, надобно, необходимо) перестать.*

Оценка.

За перевод - 2 балла, 4 балла – за объяснение. Итого: 6 баллов.

8. В первой половине XVIII в. русская научная терминология ещё не устоялась. Все приведённые ниже слова являются терминами, обозначающими одно и то же понятие:

- 1) былие;
- 2) зелие;
- 3) летораслия;
- 4) росада;
- 5) прозябающие вещи, прозябения;
- 6) вегетабили;
- 7) планты.

В 1757 г. М. В. Ломоносов в речи «О рождении металлов от трясения земли» впервые предложил для данного понятия новый термин, использовав для него уже существовавшее в русском языке слово. Этот термин, вытеснивший все остальные, мы используем и сейчас.

Назовите этот термин. Укажите родственные слова для каждого из приведенных терминов.

Ответ.

Этот термин – *растение*.

- 1) былие – былинка, чернобыль;
- 2) зелие – зелень, зеленая (лавка), зеленя;
- 3) летораслия – отрасль, росток, растение, водоросль;
- 4) рассада (расада, росада) – сад, сажать;
- 5) прозябающие вещи, прозябения – зябь;
- 6) вегетабили – вегетативный;
- 7) планты – плантация.

Оценка.

За слово – 3 балла, по 1 баллу за толкование каждого. Итого: 10 баллов.

9. Рассмотрите два газетных заголовка:

- 1) ЖУРНАЛИСТ УВОЛЕН
- 2) УВОЛЕН ЖУРНАЛИСТ

Есть ли смысловое различие в этих фразах? Обоснуйте свой ответ.

Ответ.

В языкоznании помимо традиционного выделения членов предложения (подлежащего, сказуемого и т.д.) говорят ещё и о так называемом актуальном членении предложения с точки зрения того, какая его часть более значима (актуальна) для говорящего и слушающего, а какая — менее; первая называется *темой*, вторая — *ремой*. Рассмотрим фразы: 1) *Его дедушка был учителем* и 2) *Учителем был его дедушка*. В обоих случаях *дедушка* — подлежащее, а *был учителем* — сказуемое, однако смысл этих предложений разный: первая фраза — ответ на вопрос, кем был дедушка (*дедушка* — тема, *был учителем* — рема), вторая — на вопрос, кто был учителем (*учителем* — тема, *был дедушка* — рема).

Очевидно, что разделение на тему и рему связано с порядком слов во фразе. В русском языке, если порядок слов нейтрален (сначала подлежащее, потом — сказуемое), тема обычно совпадает с подлежащим, а рема — со сказуемым (*Журналист уволен. Его дедушка был учителем*); если сказуемое идёт впереди подлежащего, то возможны два варианта:

- 1) сказуемое — тема, подлежащее — рема (*Учителем был его дедушка*);
- 2) всё предложение — рема (*Уволен журналист*). Такие предложения обычно служат ответом на вопрос *Что случилось? Что ещё произошло?*

Получается, что между двумя газетными заголовками наблюдается серьёзное смысловое различие. *Журналист уволен* — это ответ на вопрос, что стало с журналистом: т.е. предполагается, что читателю уже известно о некоем журналисте; *Уволен журналист* — это ответ на вопрос *Что произошло?*: предполагается, что читателю не известно заранее, о каком журналисте пойдёт речь.

Оценка.

1 балл – за различие, 2 балла – за объяснение, в чем различие, 4 балла – если это связано с порядком слов.

Итого: 7 баллов.

10. Расставьте запятые при обращениях в следующих текстах. Объясните, почему во внешне похожих конструкциях знаки препинания ставятся по-разному.

- А) «Здравствуй князь ты мой прекрасный!
Что ты тих, как день ненастный?
Опечалился чему?»
- Б) Лебедь князю: «Вот в чем горе!
Ну, послушай: хочешь в море
Полететь за кораблем?
Будь же князь ты комаром».
- В) «Чем вы гости торг ведете
И куда теперь плывете?»
- Г) «Ой вы гости-господа
Долго ль ездили? куда?
Ладно ль за морем? иль худо?
И какое в свете чудо?»
- Д) «Матушка моя родная!
Ты княгиня молодая!
Посмотрите вы туда:
Едет батюшка сюда».

Ответ

Все приведенные цитаты включают обращения. Внешнее сходство примеров проявляется в использовании имени существительного и местоимения 2 лица, грамматические формы которых совпадают. При расстановке знаков препинания следует учитывать структуру предложения.

А) «Здравствуй, князь ты мой прекрасный!
Что ты тих, как день ненастный?
Опечалился чему?»

Грамматическая основа ты тих. Обращение – князь ты мой прекрасный! Междометие здравствуй отделяется от обращения запятой. В этом случае местоимение ТЫ входит в состав одного сложного обращения и запятыми не выделяется.

Б) Лебедь князю: «Вот в чем горе!
Ну, послушай: хочешь в море
Полететь за кораблем?
Будь же, князь, ты комаром».

Грамматическая основа ты будь комаром. Обращение – князь. Оно не входит в структуру предложения и выделяется запятыми.

В) «Чем вы, гости, торг ведете
И куда теперь плывете?»

Грамматическая основа вы торг ведете и плывете. Обращение – *гости*. Оно не входит в структуру предложения и выделяется запятыми.

Г) «Ой вы, гости-господа,
Долго ль ездили? куда?
Ладно ль за морем? иль худо?
И какое в свете чудо?»

Позиция обращения подчеркивается восклицательной частицей *ой*, которая не отделяется от обращения. Обращение *ой вы, гости-господа* строится по модели полупредикативного сочетания «мест. + обособленное приложение». Предложение неполное.

Д) «Матушка моя родная!
Ты, княгиня молодая!
Посмотрите вы туда:
Едет батюшка сюда».

Грамматическая основа вы посмотрите. ТЫ – обращение, распространенное обособленным приложением.

Комментарии

Обращения не входят в структуру предложения, чаще всего не связаны с другими словами предложения, в устной речи выделяются интонационно, а на письме – запятыми.

Конструкции, распространяющие обращение (обособленные определения, обособленные приложения), воспринимаются и расцениваются как несколько обращений, характеризующих называемый предмет с разных сторон, на письме разделяются запятыми («Эй вы, на лодке!»; «Подруга дней моих суровых, Голубка дряхлая моя!»). После обращения может ставиться многоточие или восклицательный знак, а в конце вопросительного предложения и вопросительный знак.

Восклицательные и эмоционально-оценочные частицы сливаются с обращением в одно фонетическое слово, не несут ударения, не выделяются интонационно, поэтому и на письме не отделяются запятыми («Ах Надя, Наденька!»; «О Волга! Колыбель моя!») в отличие от междометий, которые на письме отделяются от обращения запятой: «И сетует совесть больная невольно... О, *сердце*, разбейся! Довольно, довольно!..» (К. Фофанов.)

Личные местоимения ТЫ, ВЫ обычно выступают не в роли обращения, а в роли подлежащего, если при них есть глагол-сказуемое, грамматически согласуемое с ними. Местоимения 2 лица, при которых нет сказуемого, выполняют функцию обращения: «*Ты, волна моя, волна!* Ты гульлива и вольна» (А.С. Пушкин); «*Ах ты, мерзкое стекло!* Это врешь ты мне на зло» (А.С. Пушкин); «*Здравствуй, ты, старая баба,* Я чай, твоя душенька довольна?» (А.С. Пушкин).

Функцию обращения личные местоимения чаще всего выполняют в следующих случаях:

а) при наличии обособленных оборотов и придаточных, раскрывающих предметную отнесенность местоимения («Вечно памятен нам будь, *Ты, мой брат, ты, под удары Подставляши твердо грудь, Ты, который нас, пожаром Осажденных, защитил...*» В.А. Жуковский; «*О ты, чья гибельная страсть Меня терзает и лелеет, Мне не страшна злодея власть: Людмила умереть умеет!*» А.С. Пушкин; «*Гой ты, Русь, моя родная, Хаты - в ризах образа...*» С. Есенин);

б) при самостоятельном употреблении в сочетании с междометием (Эй, ты! Ну, ты! Цыц, ты!);

в) в составе так называемого сложного обращения, включающего местоимения ТЫ, ВЫ, оценочные, характеризующие слова и часто притяжательные местоимения, указывающие на 1 лицо («*Дурачина ты, простофиля! Не умел ты взять выкупа с рыбки!*» А.С. Пушкин; «*Царь ты наш! отец народа! – Возглашает воевода...*» А.С. Пушкин; «*Край ты мой заброшенный, Край ты мой, пустынь, Сенокос некошеный, Лес да монастырь;* «*Клен ты мой опавший, клен заледенелый, Что стоишь нагнувшись под метелью белой?*» С. Есенин). По ряду признаков местоимения в этих конструкциях сближаются с указательными частицами (их устранение не изменяет структуру обращения, ср.: *Милый друг ты мой! – Милый друг мой!; Дорогой ты мой человек! – Дорогой мой человек!; Бесчувственная вы женщина! – Бесчувственная женщина!*).

Научная интерпретация конструкций, включающих местоимения-обращения, не однозначна, это один из сложных вопросов русского синтаксиса. В ряде случаев можно наблюдать грамматическое согласование сказуемого с обращением и только смысловое с подлежащим-местоимением (ср.: *Мама, ты мне писала... Отец, ты мне писал...*), а также говорить об избыточности подлежащего-местоимения при сказуемом, выраженном формой 2 лица («*Будь же, князь, ты комаром!*»).

Оценка.

Только за расстановку знаков препинания при обращении – 1 балл, 1 балл за каждое объяснение. Итого: 10 баллов.

11. Прочитайте отрывок из поэмы А.С.Пушкина «Цыганы».

Он* ждал: придет ли избавленье.
 И всё несчастный тосковал,
 Бродя по берегам Дуная,
 Да горьки слезы проливал,
 Свой дальний град воспоминая,
И завещал он, умирая,
Чтобы на юг перенесли
Его тоскующие кости,
И смертью – чуждой сей земли
Не успокоенные гости!

* Имеется в виду Овидий в изгнании.

Перескажите выделенный фрагмент прозой.

1) Какую синтаксическую функцию в предложении выполняет слово *гости*.

2) В чем заключается несоответствие формы этого слова современной грамматической норме.

Ответ.

И он, умирая, завещал, чтобы на юг перенесли его тоскующие кости — гостей сей чуждой земли, не успокоенных и смертью.

В приведённом фрагменте речь идёт, очевидно, о том, что умирающий в изгнании (в черноморской ссылке) Овидий завещал, чтобы его кости были перенесены на юг (т.е. на родину, в Рим), поскольку без этого они, будучи гостями сей чуждой земли, не найдут упокоения и в смерти. (Вообще совершённое по закону предков погребение считалось у древних народов обязательным для того, чтобы погребённый смог достичь посмертного счастья.)

Таким образом, фразу эту можно перестроить так: *И он, умирая, завещал, чтобы на юг перенесли его тоскующие кости — гостей сей чуждой земли, не успокоенных и смертью.*

Мы видим, что «гости» — это приложение к слову «кости». Трудность же здесь в том, что в пушкинском тексте стоит не ожидаемая нами форма *гостей*, а форма *гости* — т.е. слово *гость* склоняется так, как если бы оно было неодушевлённым. В этом и заключается главное несоответствие этой формы нормам современного русского языка.

Причина такого несоответствия лежит, очевидно, на пересечении следующих факторов:

1) слово *гости* является приложением к неодушевлённому существительному *кости*;

2) категория одушевлённости/неодушевлённости является в русском языке очень поздней, её становление окончательно завершилось лишь к XVIII в., и потому в эпоху Пушкина она явно была более гибкой, чем сейчас;

3) кроме того, этот фрагмент, посвящённый древней легенде об античном поэте, даёт основание видеть намеренную со стороны Пушкина архаизацию языка и стремление подражать некоторым приёмам античной поэзии, синтаксис которой был заметно богаче синтаксиса русской;

4) наконец, можно говорить и о факторе рифмы, однако сложно поверить, чтобы такой мастер, как А. С. Пушкин, затруднялся построить стихотворную фразу иначе.

Оценка.

За правильное расположение слов в тексте – 4 балла.

За функцию – приложение – 4 балла.

За то, что слово *гости* употребляется как неодушевленное – 4 балла.

Итого: 12 баллов.

I ТУР

ЧАСТЬ 2

11 класс

1. Переведите фрагмент древнерусского текста и сделайте лексический комментарий к выделенным словам.

Заутра приехаша печенеги и свои мужь приведоша, и въ нашихъ не вѣсть. И поша тужити володимеръ, слѣ по всемъ воемъ. И приде юдинъ старъ мужъ ко кнѧзю и рече іему: кнѧже, есть оу мене юдинъ сынъ меньши дома, а с четырьмя юсмъ вѣшалъ, а шнъ дома, ѿ дѣтьства во юго нѣсть кто имъ оударила. Единою бо ми сварацюса нань и шному мынутию ученіе, разгнѣвася на ма, преторже чреви рукама. Кнѧзъ же, се слышавъ, радъ вѣсть, послал по ны. И приведоша и ко кнѧзю, и кнѧзъ повѣда іему вса. Се же рече: кнѧже, не вѣдѣ, могу ли сѧ, да искусите ма; нѣтъ ли быка велика и силна. И нальзоша быкъ великъ и силенъ, и повелъ раздражнити быка; возложиша на ны желѣза горяча и быка простиша. И побѣже быкъ мимо, и похвати быка рукою за бокъ и вѣна кожу съ мясы, слико єму рука зая. И рече іему володимеръ: можеши сѧ с нимъ бороти. (Лаврентьевская летопись)

На рассвете приехали печенеги и привели своего воина, а у наших не было (воина). И стал горевать Владимир, посылая по всем войскам. И пришел некий старик к князю и сказал ему: «Князь! Есть у меня дома один меньший сын; с четырьмя я пришел сюда, а он остался дома; с самого детства не было никого, кто бы поборол его. Однажды, когда я ругал его, а он мял кожу, то он разгневался на меня и разодрал кожу руками». Князь же, услышав это, обрадовался и послал за ним. И привели его ко князю, и князь поведал ему обо всем. Тот же сказал: «Князь! Не знаю, смогу ли я, поэтому испытай меня; нет ли у вас большого и сильного быка». Тогда нашли большого и сильного быка, и он (кожемяка) повелел быку раздразнить. Прижгли его раскаленным железом и отпустили. И побежал бык мимо, и (кожемяка) схватил быка рукой за бок и вынул кожу с мясом, сколько его рука выхватила. И сказал ему Владимир: можешь с ним (богатырем печенегов) бороться.

Слѣ – дееприч. глаг. Слати < сълати; ср. посол.

Сварацюса – прич. Глаг. Сваритися ‘рутаться’; ср. совр. Свара.

ученіе – сущ. Со знач. ‘кожа’; ср. заусенец.

искусите – глаг. Со знач. ‘испытать’

зая – глаг. Заяти; ср. занять, занимать, поймать и др.